

Projekt

z dnia 19 sierpnia 2026 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BOGUCHWALE**

z dnia 2026 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu ławnika.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 166 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334, z późn. zm.) Rada Miejska w Boguchwale uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu Pana Jerzego Rzemienia, wybranego uchwałą nr LXIV.699.2023 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 14 września 2023 r. na ławnika Sądu Okręgowego w Rzeszowie na kadencję 2024–2027, z powodu zaistnienia przesłanki określonej w art. 166 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Boguchwale do poinformowania Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu oraz do przekazania odpisu uchwały Panu Jerzemu Rzemieniowi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwałą nr LXIV.699.2023 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 14 września 2023 r. w sprawie wyboru ławników na kadencję 2024–2027 Pan Jerzy Rzemień został wybrany na ławnika Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Pismem z dnia 29 lipca 2026 r., sygn. A.435.10.2026, Wiceprezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie poinformował, że Sąd powziął z urzędu informację wskazującą na przeszkodę dla dalszego pełnienia mandatu przez Pana Jerzego Rzemienia, oraz wniósł o stwierdzenie przez Radę wygaśnięcia mandatu, powołując art. 166 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Zgodnie z art. 166 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych mandat ławnika wygasa w razie prawomocnego skazania za przestępstwo bądź wykroczenie, w tym również za przestępstwo lub wykroczenie skarbowe. Rada gminy, która wybrała ławnika, stwierdza wygaśnięcie mandatu z tego powodu i informuje o tym prezesa właściwego sądu.

Pismo właściwego Sądu oraz jednoznaczne wskazanie w nim podstawy prawnej stanowią wystarczającą podstawę do wykonania przez Radę Miejską ustawowego obowiązku. Przepis art. 166 § 1 nie uzależnia podjęcia uchwały od przekazania Radzie odpisu prawomocnego orzeczenia ani od przeprowadzenia przez Radę odrębnego postępowania dowodowego.

Wygaśnięcie mandatu następuje z mocy prawa, natomiast uchwała Rady ma charakter deklaratoryjny i potwierdza skutek już zaistniały. Ponieważ w piśmie Sądu nie wskazano daty prawomocności rozstrzygnięcia, w § 1 uchwały nie określa się konkretnej daty wygaśnięcia mandatu.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały jest zasadne.